

Тун Лили

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,
大学老师 新疆伊犁师范大学 (Педагогический университет Иилиа Сынцзяна)

ДИСКУССИЯ О ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ «НОВОГО РЕАЛИЗМА» В ЛИТЕРАТУРНЫХ КРУГАХ КИТАЯ В 90-Х ГОДАХ XX ВЕКА

80-ті роки пройшли в Китаї під знаком авангардної і світської літератури, тоді як з приходом 90-х років заявила про себе школа неореалізму. Письменники стали писати на реалістичні теми: про боротьбу з корупцією, звільнення, життя чиновників. А літературні критики звернули увагу на цю тенденцію.

У даній роботі аналізується літературна критика, присвячена творам китайської літератури 90-х років, досліджуються подібності та відмінності між неореалізмом і класичним реалізмом.

Тематично твори неореалізму присвячені реформі великих і середніх підприємств, перетворенням на селі, проблемам політичної та економічної реформи в Китаї. Твори неореалізму успадковують творчу традицію класичного реалізму, який відображає реальність; його герої - прості люди, які стикаються з кардинальними соціально-економічними змінами, складними міжособистісними відносинами і при цьому повні життя і сил. Зображуючи час перетворень, письменники показують конфлікти і боротьбу, в яскравих образах і перипетії сюжетів показують складності і біди народу і через це пишуть правдиву картину часів реформ. Письменники також розмірковують над тим, якою ціною даються реформи.

У роботі описується така особливість неореалізму, як опір героя середовищу, його боротьба з ним, показуються устремління, надії, страждання і внутрішні переживання героя. Китайський неореалізм гуманістичний і сповнений співчуття до нижчих верств суспільства.

Неореалізм запозичив модерністський прийом потоку свідомості, став застосовувати іронію. Він збагатив художню творчість поліфонією поглядів і неупередженістю, але неореалізм також має недоліки: експлуатує стереотипні художні форми і надмірно використовує повторення. Авторі школи неореалізму надто поверхово і неглибоко описують типових героїв і їх світ, в їхніх творах не вистачає ідеалізму і трагізму.

Ключові слова: неореалізм, література, Китай, гуманізм, художня творчість

Литературная жизнь Китая в 90-х гг XX в представляла собой конгломерат различных течений и направлений, многие из которых мало или совсем не известны на Западе, в связи с чем представление о современной китайской литературе там остается неполным. Очевидно, что данная ситуация представляет собой проблему для западного литературоведения, особенно для тех его сфер, в рамках которых в качестве заданий принято изучение вопросов литературных универсалий или тенденций развития мировой литературы.

Коротко отметим, что после перехода Китая к политике реформ и открытости в 80-х года XX-го века развитие литературы постепенно отклонялось от реалистического направления, ориентированного на отражение жизни общества и жизни человека в нем. По мере развития китайская литература того времени разделилась на два направления: одно — «авангардистская литература»,

т.е., так называемые «авангардистские романы» или «экспериментальные романы», которые стремятся к инновациям на уровне формы, используют новый своеобразный язык, ставят на первое место персонализацию, индивидуальность писателя, а другое направление — «светская литература», состоящая из сексуальных романов, которые описывают плотскую любовь, таинственных мифологических романов и исторических романов, вошедших в моду. Эти произведения отделились от проблем эпохи, мало интересовались действительностью, и в последствии такая литература становилась все более поверхностной, лишенной глубокого смысла. В литературе стал ощущим спад реализма. Несмотря на то, что общественная жизнь была полна серьезных проблем и люди испытывали всяческие трудности, литературные круги того времени все это игнорировали и редко создавали литературные произведения,

отражающие эти проблемы. Однако в последние годы некоторые писатели попробовали вернуть литературное творчество к актуальным темам, и стали писать «антикоррупционные романы», «романы об официальных кругах» и «романы о безработице».

Исследование теории и практики (произведений) «нового реализма» в литературных кругах Китая в 90-х годах XX-го века видится важным и актуальным, поскольку в них очевидно стремление к максимально точному изображению социальной реальности Китая. Цель данной статьи — систематизировать и представить в украинском литературоведении комментарии китайских литературных критиков в отношении «антикоррупционных романов», «романов об официальных кругах», «романов о безработице», написанных Хэ Шэнем, Тан Гэ, Гуань Жэньшанем, Лю Синлуном, Чжоу Мэйсэнем и т.д. Нужно сразу же отметить, что одни критики считают эти произведения возвращением классического реализма [7], а на взгляд других, это – “ударная волна реализма” [18,стр.19]; критик Ян Лиюань относил их к «новому реализму» [16,стр.2]. В связи с этим представляется, что систематизация и осмысление комментариев литературных критиков в данной статье позволят в дальнейшем выявить теоретические сходства и различия между «новым реализмом» и классическим реализмом.

Сразу же нужно отметить, что новый реализм наследовал традицию реализма — фокусировать внимание на реальности и отражать действительность. В то же время, под влиянием новой эпохи, в произведениях нового реализма появилось больше обеспокоенности о людях, попытка разделить трудности с массой. Они полны осознания проблем простого человека и носят народный колорит, в связи с чем кажутся актуальными и демонстрируют сильное влияние времени.

В 90-х годах XX века появились реалистические произведения, привлёкшие повышенное внимание литературных критиков, — это работы писателя Тань Гэ «Большой завод», «Староста деревни» и «Кадры поселка», произведение Гуань Жэньшаня «У большого снега нет дома», Лю Синлуна «Разделение трудностей», “Поездка в Пекин с грузом чая” и работы писателя Чжоу Мэйсэня “Закономерность развития человеческого общества”, «Богатство Поднебесной», «Китайское производство», «Насущные интересы» и т.д. Литературный критик Лэй Да считает: «В современном литературном мире был написан ряд работ в унисон, который, обратившись к реальной

жизни, откровенно, жёстко и правдиво раскрыл социальные противоречия, связанные с экономическими проблемами в процессе реформ. Во всех этих произведениях внимание было направлено на текущую жизненную ситуацию и борьбу за избавление от затруднительного положения, проявилось осознание прихода трудных времен. В этих произведениях наблюдается редко встречающийся в последние годы сильный дух времени, важность тем, сложность вопросов, глубина влияния на людей и вызванные проблемами бесконечные ассоциации. Не отводя взор, а смело глядя на действительность, они воспринимают сложность отношений и остроту реальных проблем в жизни более всесторонне, бесстрашно и объективно по сравнению с писателями прошлых времен... [Они] выдвинули некоторые предостерегающие и стимулирующие социальные вопросы, позволяющие по-новому увидеть действительность» [4,стр.182]. Критики начали уделять внимание этому новому реалистическому виду творчества, который отличался от авангардистской литературы и экспериментальной литературы, а также признали литературную ценность данных произведений. Им импонирует то, что в своем литературном творчестве авторы сосредоточили внимание на социальных противоречиях, связанных с экономическими проблемами в ходе реформ, и это придало их творчеству черты эпохи. Критики также подтвердили правильный выбор тем в произведениях нового реализма, которые отражают трудности и проблемы жизни простых людей.

Литературный критик Чжу Сянцян полагает, что писатели «нового реализма» продемонстрировали общие черты, они «сильно беспокоятся о реальности, направляют свой взор и перо на передовой фронт проводимой реформы, т.е., на крупные и средние предприятия и деревни, что имеет большое значение для восполнения пробела [по этой теме]» [18,стр.182]. Критик Лу Цзяньхуа также пишет: «Больше всего я ценю их большой интерес к действительности и намерение искать метод развития реализма. Эти работы полны духом реализма, демонстрируют мужество автора, который не боится взглянуть в лицо реальности и записать реальные противоречия» [6,стр.197]. Литературный критик Цинъян Чжиму считает, что наиболее важной особенностью этих произведений является то, что они «шагают в ногу с эпохой, обращают внимание на жизнь, действительность и стремятся выявить новые проблемы и обрести новое понимание посредством описания и проникания в суть условий жизни народа...

Таким образом, в их работах жизнь стала не только реальной, но еще и отчётливой и глубокой» [8, стр.11а]. Литературный критик Чжу Хуэйцзюнь считает, что авторы новых реалистических романов «не боятся смотреть в лицо действительности, верно фиксируют реальные противоречия и корни проблем, благодаря чему мы видим в этих произведениях новые социальные противоречия и новые межличностные отношения» [17, стр.3а]. Чжу Сянцянцэ заметил, что ключевые темы новых реалистических романов были связаны с реформой государственных предприятий и сельского хозяйства, описывались трудности и препятствия в ходе реформ, что отличает их от произведений писателей-реалистов периода «Движения за новую культуру 4 мая» в лице Лу Синя и Лао Шэ, которые уделяли внимание горестной жизни трудящихся на дне общества.

Таким образом, критик Лу Цзяньхуа отметил мужество современных писателей, которые смело смотрят в лицо действительности, продолжая традицию реалистического литературного творчества, критик Цинъян Чжиму оценил повышенное внимание в новых произведениях к точке зрения простых людей, что вызывает у читателей доверие, а критик Чжу Хуэйцзюнь придал значение новым социальным противоречиям межличностным отношениям, отраженным в описаниях реальной жизни.

Писатель Лю Синлун является одним из представителей нового реалистического направления. Его роман «Разделение трудностей» стал ярким представителем и «прототипом» новых реалистических романов. На основании анализа работ Лю Синлуна и других авторов, литературный критик Бай Е приходит к выводу, что они смогли проявить сильный дух заботы о человеке в своих работах, направили «свой взгляд на низы общества и описали их тяжелую работу и трудную жизнь» [1, стр.448]. По мнению литературного критика Сюй Чжаохуа: «Последние работы этих авторов отразили ценный дух социальной заботы и гражданское сознание. С одной стороны, в них правдиво описываются натянутые отношения между людьми, вызванные экономическими отношениями в переходный период. С другой стороны, они показывают идею «разделения трудностей» между кадрами и массами, а также между обычными людьми [4, стр.201]. Литературный критик Ян Цзяньлун считает, что эти работы, путем простого описания социальной реальности, демонстрируют заботу и сострадание к простым людям низших слоев общества; с помощью описаний

того, как низовые кадры разделяют горе и радость с простыми людьми, «верно отражают жизнь и эмоции людей» [15, стр.201].

Таким образом, Бай Е подчеркивает гуманистическую направленность творчества новых писателей-реалистов, Сюй Чжаохуа выделяет дух заботы об обществе и гражданское сознание в произведениях нового реализма, а Ян Цзяньлун считает, что новые реалистические романы были написаны с точки зрения простого народа, поэтому имеют народный колорит и представляют собой искусство, ориентированное на массу.

Все эти литературные критики сходятся во мнениях о том, что авторы новых реалистических романов обладают сильным «реалистическим чутьем», и их произведения близки к реальности, они непосредственно описывают реальность, вникают в жизнь народа и отражают ее. На их взгляд, авторы новых реалистических романов, в отличие от представителей других литературных направлений, уделяют больше внимания противоречиям между людьми, связанным с экономикой. Литературные критики заметили, что в процессе перехода Китая от плановой экономики к рыночной экономике произошли огромные перемены в экономической системе страны, и отношения между людьми перешли от классово-борьбы в экономические противоречия.

Второй момент, который нужно отметить, это то, что новые реалистические романы переняли традиции русской реалистической литературы XIX века, сохранив благоразумие, пересмотрели нравственность, человечность и подняли эти вопросы до уровня государственного устройства. В то же время, они наследовали и развивали творческие методы реализма, заимствовали творческие методы современных романов, в т.ч. «потока сознания», благодаря чему формы литературного творчества стали более многообразными.

Писатель Чжоу Мэйсэнь создал такие произведения, как «Закономерность развития человеческого общества», «Богатство Поднебесной», «Китайское производство», «Насущные интересы» и т.д. В его творчестве громко слышны нотки беспокойства, ведь он увидел не только значительные изменения, вызванные реформой, но и высокую цену, уплаченную в ходе ее реализации. Он погрузился в глубокие раздумья о проблеме «монумента тщеславию» и его связи с интересами народа — думают ли чиновники об интересах людей, когда они возводят строительные объекты в целях демонстрации успехов административного управления? Какие интересы

являются насущными для нашей страны? Глубокие размышления по этому поводу привели его к созданию романа «Насущные интересы». Именно хорошее знание ситуации и глубокие размышления об общественной жизни заставляют его все больше беспокоиться о судьбе и будущем страны. Данная установка на самом деле является ключом к успеху на его творческом пути. Преобразование основных проблем и даже ошибок и мыслей, возникших в ходе реформы, в яркие образы и сложные сюжеты, исходя из реальности реформы, сопровождающейся противоречиями и борьбой, сделало его работы точным ее изображением. Его произведения — романы, всесторонне отражающие ситуацию с реформой современной политической системы, они оказали огромное влияние на общество и вызвали большой общественный резонанс.

Литературный критик Сюн Юаньшань считает: «Общее упорное стремление современной реалистической литературы к теме исторического прогресса и призыв к повышению моральных качеств общества подсказывали писателям искать ценный материал в тяжелой жизни людей. В частности, поиск правды, доброты и красоты в маленьких людях на дне общества, безусловно, показал, что она (современная китайская реалистическая литература) приняла духовную эстафету у русской реалистической литературы XIX века» [13, стр.2а]. Сюн Юаньшань высоко оценил писателей за то, что их реалистический дух ведет их на поиски правды, доброты и красоты в природе человека. Сюн Юаньшань также считает: «Современная реалистическая литература — это не простое продолжение или возвращение прошлой реалистической литературы, а продукт определенного исторического периода. Во-первых, современная реалистическая литература вышла за рамки так называемой «литературы реформ» — она не исследует социальные конфликты исходя из идеологий, а отражает социальные противоречия с точки зрения отношений между людьми. Во-вторых, современная реалистическая литература критически отнеслась к «новым бытовым романам». В отличие от последних, она не описывает людей, раздавленных бедственным положением, а вместо этого она пишет о людях, которые ищут выход из трудного положения. Наконец, современная реалистическая литература не только глубоко отражает черты конкретного исторического периода, но и вполне правдиво представляет устремления, надежду, страдания, растерянность, потуги и сопротивление людей в этот особенный период.

Это — самая большая разница между современной реалистической литературой и прошлой реалистической литературой» [13, стр.2а]. Таким образом можно видеть существенную разницу между новыми реалистическими романами и произведениями других литературных течений.

Китай достиг больших успехов в проведении реформ, но реформа политической системы натолкнулась на огромные препятствия и сдерживающие силы. Строительство честного правительства стало вопросом жизни и смерти. В работах Чжоу Мэйсэня был поднят важный вопрос — если мы не можем эффективно контролировать власть, тогда коррупция не может быть сдержана, и это, безусловно, разрушит результаты реформ. Как выдающееся проявление нового реализма на данном этапе, антикоррупционные романы продвинули рациональный расчет на еще более важное место. Литературный критик Лян Хуньин считает: «коррупция — это не просто вопрос личных качеств, она тесно связана с рядом проблем, таких как политическая система, идеология, этика и экономическая система... Причина коррупции некоторых чиновников не только в личных качествах, но и в несовершенстве существующих систем и механизмов. Причем последнее — основополагающая причина. Призываем к ускорению темпов институциональной реформы» [5, стр.4а]. В социальных явлениях, отраженных в новых реалистических произведениях, литературные критики увидели сущность вышеуказанного вопроса — коренной причиной коррупции являются системные, идеологические и этические факторы.

На взгляд литературного критика Лу Цзяньхуа, наиболее важным моментом романов новых реалистов является «переосмысление, усвоение и совершенствование некоторых методов и приемов модернистов и даже постмодернистов в свою пользу. Следовательно, такой реализм не только должен появиться в совершенно новом облике, но и может быть более подходящим, чем другие литературные направления и творческие методы, чтобы лучше взять на себя задачу литературы — фокусироваться на реальности и отражать ее» [6, стр.197]. Литературный критик Чжу Хуэйцзюнь отметил: «Авторы этих реалистических произведений в разной степени овладели позитивными и отбросили негативные моменты некоторых творческих идей, методов и приемов модернистов и постмодернистов, такие как «поток сознания», ирония, пародия и т.д., что позволяет их работам отличаться от прошлых реалистических произведений, обогащаться в отношении

содержания и внешнего вида и приобрести черты новой эры» [17, стр. 3а]. Таким образом, оба критика обратили внимание на то, что писатели применили новые творческие методы и приемы для обогащения и инноваций на уровне формы литературного творчества.

Сюн Юань предложил описать в произведениях правду, доброту и красоту в человеке методом реалистического творчества. А Лян Хуньин подчеркнул функцию реалистических произведений — увидеть сущность проблемы через социальные явления. Лу Цзяньхуа и Чжу Хуэйцзюнь обратили внимание на инновации и развитие новых писателей-реалистов в аспекте творческих методов и приемов. Из этого следует, что китайские писатели новой эпохи не только приняли эстафету у представителей классического реализма, но и смело предложили новый взгляд на существующие проблемы, причем уделили внимание важным социальным проблемам, отличающимся от прошлых, и приняли в свой арсенал новые творческие методы для обогащения литературных форм.

Как полагает литературный критик Вэй Юй: «Повторный рост реализма в последние годы показал, что люди снова обратили большее внимание на реальность, и литература снова вернулась к реальности, чтобы найти духовную мотивацию. Приятно осознавать рост «реалистического духа» в литературном творчестве, так как развитие литературы доказало, что любое произведение без «реалистического духа» не имеет жизненных сил. Но это вовсе не означает отрицание духа исканий «авангардистской литературы» 1980-х годов. Посредством изучения формы текста и тайн индивидуальной жизни, авангардистская литература не только обогатила формы литературных произведений, но и расширила область литературного выражения. Однако, в «авангардистской литературе» наблюдается тенденция к игнорированию реальности и абстрагированию отдельного человека от реального общества. На этом литературном фоне авторы, находящиеся под воздействием «реалистичной ударной волны», изменили стиль творения и начали обращать внимание на разностороннюю и сложную реальную жизнь, писать о радостях и печалях простых людей и трудящихся на дне общества с точки зрения масс. Это не только эффективная компенсация за отсутствие реалистического духа в литературном творчестве предыдущих лет, но и открытие новых перспектив для развития литературного творчества» [12, стр. 4а]. Вэй Юй одобряет появление «новых

реалистических романов». Он считает, что они являются восполнением пробелов в виде игнорирования реальности и потери духа реализма в литературных кругах. Вэй Юй особенно подчеркивает, что важность новой реалистической литературы заключается в ее реалистическом духе.

Из вышеперечисленных мнений следует, что новые реалистические романы не только наследовали традицию реализма, но и творчески развивали данный метод. Новый реализм, учитывая реальную жизнь, принял и использует полезные приемы некоторых других творческих методов, что позволяет ему верно отражать реальную социальную жизнь. С точки зрения структуры произведений, персонажи написанных ранее произведений обычно составляли бинарные оппозиции, а теперь, в результате поиска, постепенно сложилась новая литературная структура, в рамках которой ведущим становится плюрализм, поэтому в новых романах на равноправных началах присутствуют персонажи различных типов. А с точки зрения художественного мастерства, новый реализм постепенно перешел от заимствования творческих приемов у западных стран к самостоятельной интеграции разных творческих приемов.

Далее нужно уделить внимание точке зрения тех критиков, которые негативно оценивают произведения «нового реализма», отмечая, что они недостаточно глубокие в своих идеях, отмечается, что в них положение и внутренний мир героя рассматриваются недостаточно подробно, а критический настрой — недостаточно силен и позиция автора проявляется нечетко, для них также существует проблема искусственности в художественной форме.

Хотя новые реалистические романы достигли определенных высот, критики отмечают в них и некоторые недостатки. Так, литературный критик Вэй Юй считает: «самой главной проблемой является неопределенность системы ценностей и беспомощность писателей. Надеемся, что писатели, находящиеся под воздействием «ударной волны реализма», обретут более сильный дух критики, как того требует реалистическое литературное направление» [12, стр. 4а]. С данной точкой зрения можно согласиться — писатели, ограниченные рамками своей личности и эпохи, не могут в полной мере продемонстрировать сильный критический дух, и вследствие этого их произведения кажутся недостаточно влиятельными. Как полагают ученые Тун Цинбин и Тао Дунфэн, «так называемые «романы нового реализма», которые начали появляться в 1996 году, серьезно страдают

таким недостатком, как неумение выявлять уродливые явления в реальной жизни, лишены доброты и любви к красоте, а также в них нет места заботе о человечестве. Хотя их авторы хорошо знакомы с некоторыми явлениями реальной жизни, однако они недостаточно трезво оценивают их, не проводят настоящий анализ, поэтому их оценка общества в переходный период сама по себе является проблемной, что приводит к проявлению двух недостатков в их произведениях — отсутствию гуманистических и аналитических подходов» [9, стр. 46].

В данном исследовании также было выявлено, что некоторые авторы просто описывают социальные проблемы без проявления заботы о человечестве, в их работах не хватает глубины и тепла, вместо этого слишком много мрачных цветов в описаниях, и отсутствует идеал. По мнению китайского литературоведа Дин Фаня, «самой роковой слабостью этих “писателей-реалистов” является отсутствие ключевого элемента критического реализма — трагического духа в сознании писателей» [2, стр. 194]. Нужно отметить, что в литературном творчестве Китая существует целый массив произведений, в которых акцентируется трагическое окончание — например, в драме «Обида Доу Э» времен династии Юань. Но читатели в большинстве случаев все-таки ожидают благополучного конца, что снижает долю трагического начала в литературном процессе и иногда приводит даже к ощущению недостатка трагизма в их работах. В действительности в ходе реформ неизбежно появлялись трагические личности: хотя у них была смелость и решимость осуществить реформу, и они достигали определенных политических успехов, но под влиянием собственных недостатков и определенной социальной среды они всё-таки попали в ловушку коррупции и в конце концов были наказаны по закону. В произведениях такого типа трагический дух на уровне персонажей выявлен недостаточно.

Литературный критик Вэй Юй заметил некоторую ограниченность писателей рамками эпохи: по его мнению, они лишены того сильного критического духа, который был присущ, например, Лу Сюню, чьи произведения, как знамя и кинжал, призывали народ к бою во время движения «4 мая», направляли умы людей. Ученые Тун Цинбин и Тао Дунфэн указали, что некоторым авторам не хватает заботы о человеке, а их произведениям — глубины. Дин Фань критически отметил, что почти во всех произведениях китайских писателей волны «нового реализма» отсутствует

трагический дух и силы. Коренная причина этого заключается в том, что обеспокоенность писателей проблемами жизни все еще остается поверхностной, они еще не вникли в суть этих проблем.

Стремление людей к власти не имеет предела, а власть, в свою очередь, ограничивает распределение интересов. Эгоизм человека часто отражается в погоне за властью и максимизацией выгод. Возникающие при этом конфликты интересов могут быть разрешены только путем соперничества на уровне прав и полномочий. Перед лицом жестокой реальности люди прежде всего стремятся выжить. Хотя существует универсальная мораль, но абстрактные моральные концепции оказываются бессмысленными в реальных отношениях. Таким образом, неизбежно возникают расхождения интересов и конфликты между людьми. Власть, которая определяет социальный статус человека, сосредоточена в руках нескольких людей, из-за чего в ходе истории образовались разные слои общества, что сделало конфликты интересов неизбежными. Как мы можем видеть в литературных произведениях, персонажи не могут управлять своими поступками с помощью так называемой универсальной морали. Как известно, реализм появляется и развивается в ходе критики идеализма. Поэтому иллюзорность морали, важность власти и конфликт интересов между людьми стали основным содержанием новых реалистических романов. При этом, вопросы власти становятся ядром данных произведений, взгляды на человеческий характер, интересы общества и нравственность — их опорой, а конкуренция между людьми — базовой моделью. Таким образом, относительно полная картина реализма складывается под давлением социальной среды. Поэтому люди сейчас больше всего обсуждают реалистические вопросы, ядром которых является власть.

По мнению литературного критика Ван Биньбиня, обратил ли автор внимание на реальность или нет, не является единственным критерием причисления произведения к реалистическим, потому что «то, что написано, не особенно важно, самым главным является то, как написано» [10, стр.79]. «Реалистические произведения сосредоточены на людях в реальной жизни, их состоянии и душе, поэтому критерием суждения о реалистичности произведения является тот факт, обращает ли автор внимание на человеческую душу и до какой степени он раскрывает ее суть — глубоко или поверхностно, посредством или искусно» [10, стр.79]. Ввиду этого данный критик счи-

тает, что авторы новых реалистических романов, «фокусируясь на реальности, остановили свой взгляд на социологическом уровне и детально описывают различные события красочным языком, не замечая, что персонажи тонут в этих событиях» [11,стр.80]. Он обеспокоен тем, что авторы новых реалистических романов не изображают души персонажей, а только показывают некоторые события, поэтому их произведениям не хватает глубины. Чжу Сянцзянь полагает, что пороком новых реалистических романов, который наблюдается повсеместно, является простое перечисление явлений общественной жизни, без их осмысления и критики. Он говорит о четырех «избыточных явлениях» и четырех «недостаточных явлениях», а именно: «избытке глубоких шутливых выражений и нехватке высоких призывов, избытке спокойных описаний и нехватке энтузиазма, избытке светских проблем и нехватке сияния идеалов, избытке живых образов и нехватке типичных образов» [18,стр.182]. Чжу Сянцзянь обобщил проблемы, возникающие в процессе создания образов, и сделал вывод об отсутствии чувства возвышенности, энтузиазма и идеалов в произведениях нового реализма, а также отметил редкость появления типичных образов.

Ян Цзяньлун считает, что «новые реалисты» при сочинении романов «уделяют основное внимание богатству содержания, но игнорируют искания в плане художественной формы... Число романов увеличивается, но в произведениях часто наблюдается тенденция к повторению. Композиция некоторых произведений оказывается знакомой» [15,стр.201]. То же можно сказать и о персонажах — на данном уровне также обнаруживается высокая частота повторений и моделирования. Вэй Юй отмечает: «в настоящее время встречается еще одна проблема в некоторых произведениях, возникших под влиянием «ударной волны реализма», — это тенденция к художественному моделированию» [12,стр.4а]. Фу Ян также выступил с критикой в отношении текущей «антикоррупционной литературы», как он ее называет «Режим уровня». Он считает, что в данной литературе очевидно стремление к моделированию и существуют много клише, таких как «коррупция на определенном уровне иерархии» — уровень коррупционеров постепенно повышается, «коррупция в отношениях партийных и административных органов» — по такому клише, если в двух руководящих группах партии и правительства была выявлена коррупция одного из главных лидеров, то секретарь должен быть бла-

городным и неподкупным, а начальник уезда или мэр города — коррумпированным элементом; «коррупция в отношениях супружеской пары» — муж обычно предстает чистым, а жена — жадной, и если не жена втянула мужа в грязное дело, то муж пожертвовал родственными связями ради принципа; «коррупция в отношениях отца и сына» — дети руководящих кадров, пользуясь служебным положением отцов, совершают злодеяния, присваивают средства незаконным путем и берут взятки [3,стр.8а]. Можно отметить, что тенденция к моделированию сделала литературные произведения нового реализма лишь простым воспроизведением действительности, которое остается поверхностным без каких-либо новых взглядов, и не может глубоко проникнуть в суть человеческой природы. Такие произведения не способны затронуть сердца людей, привлечь читателей или оказать сильное влияние на общество.

Итак, современные литературные критики обратили внимание и на некоторые недостатки новых реалистических романов. Так, исследователь Чжу Сянцзянь выдвинул четкий критерий создания реалистичных образов людей — необходимо поддержать традицию реализма и стремиться создавать типичные образы, придавать главным героям высокий дух времени, отражать страсть борьбы и твердую веру в осуществление мечты. Ян Цзяньлун, Вэй Юй и Фу Ян указали на тенденцию к повторению и моделированию, а также отметили, что причина данного явления заключается в том, что указанные произведения остаются только на поверхности явления вещей, их авторы еще должны проявить аналитический подход. Можно согласиться с мнением Дин Фаня о том, что новым реалистическим романам не хватает осознания трагизма существования и требуется дальнейшее углубление в душу человека. Концепция литературного критика Ван Биньбиня ориентирована на будущее: он считает, что верное описание тяжелого и мучительного положения героев, глубокое исследование души человека — это сфера приложения усилий китайских писателей-реалистов в будущем.

Таким образом, теория нового реализма наследует и продолжает основные принципы реализма классического — ориентацию на подлинность, типичность и т.д.. Но при этом она уделяет больше внимания критическому подходу и вопросу заботы о человеке, высоко оценивает плюралистический, открытый и инклюзивный методы художественного творчества, правдивое отражение характеристик времени и социальной среды. В таком кон-

тексте становится очевидно, что реализм все еще имеет условия для своего существования.

Итак, в данной статье рассматривались факты возрождения реализма в современной китайской литературе, в частности появление новых реалистических романов, таких как «антикоррупционные романы», «романы об официальных кругах» и «романы о безработице», в ней подтверждается такая позиция реализма, как «прямо смотреть в лицо жизни и быть как можно ближе к реальности» благодаря которой возможно более точное понимание жизни общества, а также правдиво описывать различные общественные противоречия. На основании представленных в данной статье критических работ можно сделать вывод, что, во-первых, в плоскости создания образов реалистические произведения переходят от типичности к актуальности: современные романы об официальных кругах наделяют персонажей моральным и культурным значением,

подчеркивая не только подлинность их жизненного опыта, но и находя в нем большой духовный смысл. Во-вторых, на уровне композиции и формы ведущей становится ориентация на плюрализм, тогда как в прошлом это была бинарная оппозиция персонажей. Наконец, в плоскости художественного мастерства, новый реализм постепенно переходит от заимствования творческих приемов у западных авторов к интеграции разных творческих приемов. Кроме того, данные произведения неизбежно подпадают под влияние ведущего идеологического дискурса, что до определенной степени ограничивает литературу в поисках собственного значения. Таким образом, с одной стороны, новому реализму требуется и поддерживать традицию, и проводить искания, создать новое, а с другой стороны, он дает автору ощущение миссии и ответственности, обеспечивая при этом постоянный источник мотивации для его творчества.

Список литературы:

- [1] 白桦. 《拥抱现实的文学》, 《现实主义冲击波小说——〈破产〉代跋》, 北京: 华艺出版社, 1998年449页, 第448页。
- [2] 丁帆. 《介入当下: 悲剧精神的阐扬》, 南京: 《钟山》杂志社, 1997年第1期208页, 第194页。
- [3] 溢阳. 《反腐影视作品的模式化》, 《民主与法制时报》, 2002-05-07, 第8版。
- [4] 雷达. 《现实主义冲击波及其局限》, 上海: 《文艺理论研究》杂志社, 1996年第4期99页, 第29页。
- [5] 梁鸿鹰. 《文学创作: 奏响反腐倡廉的华彩乐章》, 《人民日报》, 2001-10-28, 第4版。
- [6] 陆建华. 《关注现实: 文学义不容辞的责任》, 南京: 《钟山》杂志社, 1997年第1期208页, 第197页。
- [7] 刘润为. 《“现实主义冲击波”论》序, 北京: 大众文艺出版社, 2008年544页。
- [8] 青羊直木. 《反映生活追踪现实——近期中短篇小说浅议》, 《人民日报》, 1996-09-05, 第11版。
- [9] 童庆炳, 陶东风. 《人文关怀与历史理性的缺失——“新现实主义小说”再评价》, 北京: 《文学评论》杂志社, 1998年第4期160页, 第46页。
- [10] 王彬彬. 《当前文学中现实主义问题》, 北京: 《文艺争鸣》杂志社, 1996年第6期96页, 第79页。
- [11] 王彬彬. 《当前文学中现实主义问题》, 北京: 《文艺争鸣》杂志社, 1996年第6期96页, 第80页。
- [12] 魏愚. 《对“现实主义冲击波”的想法》, 《文艺报》, 1997-08-26, 第4版。
- [13] 熊元义. 《当前现实主义文学的新特征》, 《文艺报》, 1997-06-24, 第2版。
- [14] 徐兆淮. 《书写社会与表现自我》, 南京: 《钟山》杂志社, 1997年第1期208页, 第201页。
- [15] 杨剑龙. 《现实悲歌——谈歌、何申等新现实主义小说论》, 北京: 华夏出版社, 2000年212页, 第201页。
- [16] 杨立元. 《新现实主义小说论》, 北京: 北京文联出版社, 2002年322页, 第2页。
- [17] 朱辉军. 《当今现实主义文艺的新发展》, 《文艺报》, 1996-10-04, 第3版。
- [18] 朱向前、肖复兴. 《96收获与97展望——关于“现实主义小说回流”的对话》, 石家庄: 《长城》杂志社, 1997年第2期216页, 第182页。
- [19] 张新颖. 《文坛涌动现实主义冲击波》, 《中国现当代文学作品选 当代文论·诗歌·散文卷》, 石家庄: 河北人民出版社, 2003年490页, 第187页。

**Tong Lili. DISCUSSION ON NEOREALISM THEORY AND RELATED CREATION
IN CHINESE LITERARY WORLD IN THE 1990S**

In the 1980s, pioneer literature and secular literature were very popular in Chinese literary world while lacking realism spirit seriously. Since 1990s, some writers began to create novels of realistic themes such as anti-corruption and lay-offs which drew much attention of literary critics. This paper explores the similarities and differences between neorealism and classical realism by comparing these comments referring to the creation principles of realism. In the 1990's, Chinese neorealism works mainly cover the reform of large or medium-sized enterprises and rural areas, representing the obstacles against China's political and economic reform, the tortuous process in which leading cadres led the masses through difficulties. Neorealism works have distinct time features because they inherited the creative tradition of classical realism which focuses on realities. Neorealism works, with great vitality, reflect the great changes to ordinary people in sophisticated interpersonal relationships, also reflects the current social living environment and characteristics of that time. At critical juncture of social transformation, neorealism work became a vivid portrayal of a time of conflicts and struggle. Neorealism novels also had profound thinking about the cost of reform. Neorealism novels especially depict in depth characters' pursuit, hope, pain, confusion, inner conflict, resistance and struggle against the living environment in a particular period, which shows the difference between the old realism and the new realism. The new realism works have strong humanistic care and full of sympathy and compassion for the weak power of the people at the bottom. Neorealism works have strong humanistic care and sympathy as well as compassion for the people in the bottom strata. Neorealism applies new artistic techniques, drawing on the artistic creation of modernist novels such as stream of consciousness, multi-voice and irony. Neorealism enriched the artistic creation with multiple view and open-mindedness, but it also has defects. typical circumstances, neorealism writers just stayed on the surface therefore lacked consciousness and rational spirit. Lacking critical spirit and advocating stereotyped artistic forms are two main shortcomings. While shaping typical characters in

Key words: *neorealism, literature, China, humanism, artistic creation.*